



SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
AL RESPONDER CITAR EL NR.

2-2025-89488

Fecha: 2025-11-21 11:22:34

Anexos: Con anexos

Folios: 1

Destino: CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

Tipo: OFICIO SALIDA

Origen: 100-DESPACHO

Doctor

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

Correo – e: comisiondelplan@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

Bogotá D.C.

CONCEJO DE BOGOTÁ 03-12-2025 10:07:38

2025ER33250 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA/CESAR

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: PROPOSICION 1280 DE 2025

OBS: RAD. 2-2025-89488

Asunto: Proposición 1280 de 2025 - Rad. 1-2025-85436

Estimado doctor Giraldo,

En atención a la proposición del asunto, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ)¹ da respuesta íntegra a los numerales 2, 9, 14, 15, 16 y 17. Asimismo, de manera parcial a los numerales 10, 12 y 13 en el marco de sus competencias, a continuación.

En relación con el numeral 1, amablemente, comunicamos que hemos dado traslado a la Secretaría Distrital de la Mujer (SDMujer), del numeral 10 al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) y de los numerales 3, 4, 5, 12 y 13 a la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que en el marco de sus competencias le brinden respuesta de fondo. Los oficios de traslado se adjuntan a la presente comunicación.

2. “Sírvese informar el porcentaje actual de cumplimiento de la meta de “Incrementar en 2000 Efectivos el pie de fuerza policial de la MEBOG con base en un acuerdo de cooperación Gobierno Nacional - Distrito Capital”. Explique las gestiones realizadas por el Gobierno Distrital para adelantar acuerdos de cooperación con el Gobierno Nacional.”

R. La meta “Incrementar en 2000 efectivos el pie de fuerza policial de la MEBOG con base en un acuerdo de cooperación Gobierno Nacional – Distrito Capital” no cuenta con programación para la vigencia 2025, en consecuencia, el porcentaje de ejecución para el periodo reportado es cero (0%).

En relación con las gestiones adelantadas para viabilizar el acuerdo de cooperación con el Gobierno Nacional, se informa que la SDSCJ presentó una primera propuesta a la Dirección General de la Policía Nacional el 20 de agosto de 2024, con el fin de evaluar la viabilidad jurídica, técnica y operativa para el cumplimiento de la meta del Plan Distrital de Desarrollo.

Posteriormente, se conformó una mesa técnica liderada por la Secretaría General de la Policía Nacional, la cual sesionó los días 9 de septiembre y 4 de octubre de 2024, espacios en los que se revisaron alternativas y modalidades de cooperación que la Policía Nacional se comprometió a analizar.

¹ La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) de conformidad a lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 “Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones” y en el Decreto 413 de 2016 “Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”.

Con el propósito de obtener una definición institucional, la SDSCJ realizó diversas gestiones de seguimiento, entre ellas: envió comunicaciones electrónicas (15, 24 y 29 de octubre de 2024) y radicó solicitudes formales los días 7 de marzo y 14 de mayo de 2025, con el fin de impulsar la toma de decisión por parte del nivel nacional y avanzar hacia la suscripción del acuerdo de cooperación requerido para el cumplimiento de la meta.

De acuerdo con las conclusiones de los acercamientos entre la MEBOG y la SDSCJ, esta iniciativa enfrentó tres restricciones principales: la primera fue la limitación en la permanencia del personal debido a la naturaleza nacional de la Policía, lo que implica que los agentes formados en Bogotá pueden ser trasladados. La segunda, la sobrecarga en las escuelas de formación policial, que tienen una capacidad inferior a la cantidad de personas en proceso de capacitación, generando demoras de hasta nueve meses para el ingreso de nuevos uniformados. La tercera, la limitación de la operación del pie de fuerza, ya que el enfoque de la estrategia de esta Secretaría se orienta al fortalecimiento en áreas críticas relacionadas con la vigilancia del espacio público y la prevención del delito, lo cual impactaría otras áreas operativas.

Debido a las limitaciones mencionadas, y a la falta de una respuesta formal por parte de la Policía Nacional a los comunicados gestionados, la SDSCJ decidió replantear la estrategia y optar por diseñar e implementar un modelo de articulación de la oferta institucional para la atención e intervención de espacios públicos de alta complejidad, que se implementará a través de un componente denominado "Gestores del Orden".

A través de los Gestores del Orden se busca atender conflictos y problemáticas de convivencia que, si bien no requieren el uso de la fuerza, generan un alto impacto en la percepción de seguridad y en el bienestar cotidiano. Situaciones como riñas entre vecinos, disputas por el uso del espacio público, consumo de sustancias psicoactivas en entornos residenciales, ocupaciones indebidas o alteraciones del orden en zonas de alta afluencia, demandan una respuesta institucional que hoy recae de manera desproporcionada en la Policía Nacional, reduciendo su capacidad para enfrentar delitos de mayor gravedad y los crecientes desafíos del crimen organizado en el contexto nacional.

Este modelo se fundamenta en una premisa operativa: no todas las intervenciones que demanda la ciudadanía requieren autoridad coercitiva. En ese sentido, el despliegue de Gestores del Orden no sustituye las funciones de la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG), pero sí contribuye a liberar la capacidad policial para aquellas tareas que requieren el uso de la fuerza pública. Al mismo tiempo, amplía la presencia institucional, fortaleciendo un enfoque disuasivo, preventivo y orientado a la resolución pacífica de los conflictos.

9. "Sírvese informar el porcentaje actual de cumplimiento de la meta de "Ampliar en 2 Equipamientos para la atención de las personas privadas de la libertad", discrimine el porcentaje de avance por cada uno de los equipamientos."

R. El porcentaje actual de cumplimiento de la meta "Ampliar en 2 equipamientos para la atención de las personas privadas de la libertad" se relaciona a continuación y corresponde al avance alcanzado en los dos equipamientos proyectados:

Tabla 1. Avance meta *“Ampliar en 2 equipamientos para la atención de las personas privadas de la libertad”*

| COD META PRODUCTO | DESCRIPCIÓN META PRODUCTO | Meta PROG. 2025 | Meta EJE. 2025 | Meta %EJE. 2025 |
|-------------------|---|-----------------|----------------|-----------------|
| 1950 | Ampliar en 2 Equipamiento(s) para la atención de las personas privadas de la libertad (segunda cárcel distrital y CER II) | 1 | 0,25 | 25,00% |

Fuente: SDSCJ-OAP, elaboración propia. Fecha de corte 31 de octubre de 2025

Durante la vigencia 2025, la Entidad adelantó gestiones orientadas a viabilizar el desarrollo de los dos equipamientos proyectados: la Cárcel Distrital II y el segundo Centro Especial de Reclusión.

En cuanto a la Cárcel Distrital II, la SDSCJ llevó a cabo la estructuración inicial del proyecto mediante la suscripción del contrato 1991 de 2024, cuyo objeto comprendía la gerencia integral para los estudios, diseños, interventoría, permisos y licencias.

Durante los primeros meses de 2025 se avanzó en la definición de lineamientos técnicos y la revisión de estudios preliminares. Sin embargo, el contratista solicitó una adición que, al ser evaluada, no resultó jurídicamente procedente. En ese sentido, el contratista solicitó la terminación anticipada del contrato en agosto de 2025.

Ante esta situación, la Secretaría elaboró una nueva propuesta de ejecución mediante la modalidad llave en mano, incluyendo estudios, diseños y construcción bajo un esquema de precio fijo y cronograma integral. Con base en ello, se solicitó actualizar el proyecto. Actualmente, la SDSCJ se encuentra a la espera de la viabilidad financiera por parte de la Secretaría Distrital de Hacienda.

No obstante, para la vigencia 2026, se programó en el presupuesto la contratación de estudios y diseños, los cuales actualmente se encuentran en proceso de estructuración por parte del área técnica de la SDSCJ.

Respecto al segundo equipamiento, correspondiente al segundo Centro Especial de Reclusión (CER), durante el cuatrienio, la SDSCJ ha centrado sus esfuerzos en la consolidación y fortalecimiento de la infraestructura destinada a la atención de personas privadas de la libertad, con el propósito de dar una respuesta integral a los retos que enfrenta la ciudad en materia de seguridad, justicia y derechos humanos.

El 19 de agosto de este año, se adelantó la primera sesión de la mesa técnica para la adquisición de predios. La mesa recomendó avanzar con la fase de adquisición de un predio con el estudio realizado por RenoBo, en el marco del contrato interadministrativo No. SCJ-1990-2024. Tras la finalización del proceso de adquisición del bien, se dará inicio a la estructuración del proceso de contratación de los estudios y diseños en la vigencia 2026.

10. “Sírvese informar el número de los cupos carcelarios en la ciudad de Bogotá D.C discriminando por vigencia desde el año 2015 a la actualidad.”

R. El Distrito, a través de esta Secretaría, tiene a su cargo dos establecimientos de reclusión: (i) la Cárcel Distrital de Varones y Anexo de Mujeres (CDVAM) y (ii) el Centro Especial de Reclusión (CER).

En primera medida, la CDVAM es un centro de reclusión a cargo del Distrito, que desde su puesta en funcionamiento cuenta con una capacidad de 1.028 cupos.

Por su parte, el CER es un equipamiento distrital destinado a garantizar las condiciones de reclusión de las personas privadas de la libertad a cargo de las entidades territoriales en calidad de sindicadas, de manera transitoria, que cuenten con medida de aseguramiento emitida por autoridad judicial competente, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 804 de 2020, en el artículo 79 A del Decreto Distrital 563 de 2007, adicionado por el Decreto Distrital 261 de 2020, desarrollando en cumplimiento de la ST SU 122 de 2022. Este equipamiento cuenta con 216 cupos para hombres (con 16 celdas de transición), destinados para la reclusión de ciudadanos privados de la libertad.

Ahora bien, dando cumplimiento a las órdenes impartidas en las órdenes judiciales de la Corte Constitucional en la Sentencia SU-122/2022, la SDSCJ tiene previstas las siguientes obras de construcción para la ampliación de cupos carcelarios en Bogotá D.C:

Ampliación segunda fase Centro Especial de Reclusión

Actualmente, se tiene previsto que el CER, a través del avance de una segunda fase, cuente con 273 nuevos cupos, adicionales a los 216 existentes, de tal forma que pueda contar con una capacidad para albergar 489 personas detenidas preventivamente.

Construcción de una nueva Cárcel Distrital

La Administración Distrital espera dar cumplimiento de forma definitiva a la orden 7 de la Corte Constitucional, a través de la construcción de la Cárcel Distrital II.

Esta nueva infraestructura carcelaria tiene proyectado habilitar dos mil (2.000) nuevos cupos para población sindicada privada de la libertad.

Otras infraestructuras para el deshacinamiento

La SDSCJ ha planteado la posibilidad de habilitar nueva infraestructura para albergar personas privadas de la libertad en el Distrito Capital, en condición de detención preventiva.

Para desarrollar lo anterior, se solicitó cupo de endeudamiento para esta infraestructura, la cual busca ofrecer a la ciudad 500 nuevos cupos destinados a personas privadas de la libertad, con el fin de reducir los índices de hacinamiento de los Centros de Detención Transitoria en la ciudad.

La construcción de esta infraestructura obedece al compromiso de la ciudad por dar cumplimiento integral de generación de nuevos para albergar población detenida, preventivamente, en Estaciones de Policía y URI, en la ciudad de Bogotá.

Para complementar la información suministrada, hemos dado traslado al Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que le brinde respuesta de fondo.

12. “¿Se han priorizado las 10 zonas de la ciudad con mayor concentración de homicidios, hurtos y tráfico de drogas? En caso afirmativo, favor informar la ubicación de cada una, y el número de reuniones del Consejo de Seguridad de Bogotá D.C, relacionadas con las zonas.”

R. La identificación y priorización de las zonas con mayor concentración de homicidios, hurtos y actividades asociadas al tráfico de estupefacientes (capturas e incautaciones) se sustenta en la información disponible en el Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) de la Policía Nacional. Este sistema se rige por lo dispuesto en el Instructivo 006 “*Parámetros para la difusión y entrega de registros administrativos grabados en la base de datos SIEDCO*”, en el cual se establece el carácter reservado de variables como la modalidad, la dirección y las coordenadas geográficas (latitud y longitud).

No obstante, para la territorialización de acciones, la SDSCJ cuenta con tres recursos que complementan las focalizaciones que realiza la MEBOG:

1. A nivel de localidades se pueden identificar aquellas con mayor concentración de delitos. Por ejemplo, en el período comprendido entre enero y septiembre de 2025, diez localidades concentraron el 83% de los homicidios de la ciudad:

1. Ciudad Bolívar
2. Kennedy
3. Bosa
4. Suba
5. San Cristóbal
6. Rafael Uribe Uribe
7. Usme
8. Santa Fe
9. Usaquén
10. Engativá

En el caso del hurto a personas, en el mismo período, diez localidades concentraron el 65% del total de la ciudad:

1. Suba
2. Engativá
3. Kennedy
4. Chapinero
5. Teusaquillo
6. Usaquén
7. Fontibón
8. Puente Aranda
9. Santa Fe
10. Bosa

2. La base SIEDCO incorpora la variable “*clase sitio*”, que permite realizar análisis temáticos sobre los tipos de lugares donde ocurren los hechos (por ejemplo, parques, establecimientos comerciales, viviendas o centros religiosos). Esta clasificación, aunque genérica, contribuye a orientar estrategias diferenciales de seguridad ciudadana.

3. La experiencia acumulada por los equipos territoriales de la SDSCJ constituye una fuente insustituible de conocimiento contextual. Estos equipos, al estar en contacto directo con las comunidades, identifican dinámicas locales de violencia, incivildades y factores de riesgo que no siempre se reflejan en las estadísticas oficiales. Su trabajo en campo aporta insumos clave para el diseño de estrategias diferenciales.

Ahora bien, los Consejos de Seguridad son definidos en el artículo 19 de la Ley 1801 de 2016 como: *“cuerpos consultivos y de decisión para la prevención y reacción ante los problemas relacionados con la seguridad y la convivencia en el nivel nacional, regional, departamental, distrital, municipal o metropolitano”*.

En esta instancia de coordinación participan:

- El Alcalde Mayor de Bogotá, quien lo presidirá.
- El Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.
- El Secretario Distrital de Gobierno.
- El Comandante de la Unidad Metropolitana de la Policía Nacional de Bogotá D.C.
- Comandante de la Brigada XIII con jurisdicción en el Distrito Capital.
- Director Regional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- Director Seccional del Instituto Nacional de Medicina Legal.
- Director Seccional de la Fiscalía General de la Nación.

El objetivo de la instancia de coordinación interinstitucional es abordar de forma integral y sostenible las problemáticas en materia de seguridad ciudadana, mediante intervenciones en clave de prevención, protección y control ante los factores que inciden en la seguridad y convivencia en espacios públicos y privados. Opera como la principal instancia encabezada por la máxima autoridad, alcalde o alcaldesa, para la toma de decisiones a partir del seguimiento a los indicadores sectoriales como los delitos de alto impacto, alertas de orden público y necesidades poblacionales. Paralelamente permite intercambiar información cuantitativa y cualitativa para la consolidación de diagnósticos territoriales que implican una atención integral diferenciada.

Así las cosas, durante los Consejos de Seguridad Distritales se revisa de forma detallada el comportamiento de los principales indicadores de seguridad, delitos de alto impacto, alertas y comportamiento criminal y, a partir de su análisis, se establecen directrices operativas para las entidades vinculadas en coordinación con las autoridades del nivel distrital.

De acuerdo con lo anterior, la SDSCJ ha participado en los siguientes Consejos Locales de Seguridad, en el marco de sus competencias, y de conformidad con los registros delictivos en la ciudad:

Tabla 2. Participación en Consejos Locales de Seguridad

| Actividad | Localidad | Número de consejos |
|---|----------------|--------------------|
| Coordinar la realización y ejercer la secretaría técnica del Consejo Local de Seguridad | Bosa | 7 |
| | Ciudad Bolívar | 9 |
| | Engativá | 9 |

| | | |
|--|--------------------|------------|
| | Kennedy | 8 |
| | Rafael Uribe Uribe | 6 |
| | San Cristóbal | 7 |
| | Santa Fe | 10 |
| | Suba | 9 |
| | Usaquén | 6 |
| | Usme | 9 |
| | Chapinero | 8 |
| | Fontibón | 8 |
| | Puente Aranda | 9 |
| | Teusaquillo | 9 |
| | Total | 114 |

Fuente: Progressus, SDSCJ. Fecha de corte: 31/09/2025. Datos consultados el 20/11/2025, sujetos a actualización.

Para complementar la información suministrada, hemos dado traslado a la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG), de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que en el marco de sus competencias le brinde respuesta de fondo.

13. “¿Se elaboró un modelo de gestión zonal de la seguridad que permita la identificación precisa de las necesidades de cada barrio y el seguimiento de la Administración Distrital y de la ciudadanía al servicio prestado la Policía Metropolitana en las Estaciones, los CAI y los cuadrantes?”

R. En el marco del Plan Distrital de Desarrollo (PDD) “Bogotá Camina Segura” 2024–2027, se estableció la meta: *“incrementar los espacios transformados hasta lograr el 100% de los priorizados, conjuntamente con las instituciones de seguridad, justicia, gobierno distrital, sector privado y ciudadanía”*. Para ello, la SDSCJ formuló el proyecto de inversión 8189, el cual contiene la meta 3: *“Transformar espacios con vulnerabilidades de seguridad, a través de un modelo de intervención territorial orientado a la articulación de los organismos de seguridad y justicia, el gobierno distrital, sector privado y las y los ciudadanos”*.

A través del Plan Integral de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Justicia (PISCCJ) 2024-2027 se define la estrategia de Seguridad Integral compuesta por quince (15) líneas estratégicas, que incluye “Distritos Seguros”, orientada a la intervención y protección de entornos residenciales, comerciales, industriales y otros de interés para el disfrute y funcionalidad de la ciudad a través de la identificación y análisis de los entornos a intervenir con el fin de comprender las problemáticas específicas de cada territorio. En el marco de esta línea estratégica se establecen dos metas en el PISCCJ:

- Desarrollar una metodología conjunta para la lectura de territorios y dinámicas sociales que permita la caracterización de 80 territorios en el cuatrienio.

- Crear un modelo de intervención territorial orientado a la articulación de los organismos de seguridad y justicia, el gobierno distrital, el sector privado y la ciudadanía para lograr 80 territorios intervenidos interinstitucionalmente en el cuatrienio.

Como resultado, se crean las Zonas de Transformación de Espacios (ZTE), que tienen como objetivo impulsar procesos de transformación estructural en territorios previamente identificados como críticos, debido a la confluencia de problemáticas relacionadas con la seguridad ciudadana, la convivencia social y el desorden urbano. Estos territorios presentan dinámicas complejas que requieren un enfoque integral de intervención y seguimiento, orientado a generar mejoras sostenibles en las condiciones de vida de la población y en la gobernanza territorial.

Para realizar la selección de los polígonos, se definieron los siguientes criterios de priorización para la vigencia 2025:

- **Concentración de homicidios:** polígonos con mayor concentración de homicidios por violencia social.
- **Hurto a personas:** hechos de impacto que afectan la seguridad y la percepción de esta.
- **Afectaciones al orden:** limpieza y funcionalidad del espacio público.

Por consiguiente, se realiza una categorización de acuerdo con los diversos factores que influyen en las dinámicas de seguridad ciudadana, convivencia y orden urbano en los polígonos, así:

Imagen 1. Tipología de polígonos

| ESPACIOS TIPO 1: 5 POLÍGONOS | ÍNDICE DE CRIMINALIDAD | | |
|---|---|--|--|
| | Características <ul style="list-style-type: none"> Alta percepción de inseguridad Presencia de estructuras criminales. Focos de homicidios, tráfico de drogas y extorsión. | Infraestructura y orden <ul style="list-style-type: none"> Focos graves de suciedad, residuos y espacios baldíos. Carencias de iluminación pública y privada. Múltiples afectaciones en la infraestructura pública | Organización ciudadana <ul style="list-style-type: none"> Baja confianza en las instituciones. Poca presencia de organización ciudadana comunitaria o gremial. Bajos recursos privados para inversión en vigilancia |
| | PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD | | |
| ESPACIOS TIPO 2: 24 POLÍGONOS | Características <ul style="list-style-type: none"> Alto índice de hurtos y delitos de oportunidad. Falta de mantenimiento urbano (zonas con basura, iluminación deficiente). Baja apropiación ciudadana.. | Infraestructura y orden <ul style="list-style-type: none"> Mala gestión de residuos con potencial consolidación de focos permanentes. Afectación a la movilidad peatonal y vehicular. Afectaciones en la iluminación pública. | Organización ciudadana <ul style="list-style-type: none"> Presencia de organizaciones ciudadanas con baja capacidad de gestión e incidencia. Desconocimiento de canales y espacios de participación y colaboración con las autoridades. |
| | IMPORTANCIA ESTRATÉGICA - IMPACTO SOCIAL | | |
| | Características <ul style="list-style-type: none"> Puntos donde la recuperación podría revertirse si no hay sostenibilidad. Han recibido intervención, pero requieren seguimiento. Zonas estratégicas con infraestructura pública subutilizada. | Infraestructura y orden <ul style="list-style-type: none"> Presencia esporádica de residuos, asociada al incumplimiento de horarios de acopio y recolección. Tramos o sectores con afectación a la movilidad peatonal y vehicular, mal parqueo. | Organización ciudadana <ul style="list-style-type: none"> Presencia de organizaciones ciudadanas consolidadas. Existencia de recursos privados para inversión en vigilancia y reacción. Alto conocimiento de canales y espacios para interactuar y cooperar con las autoridades. |
| ESPACIOS TIPO 3: 4 POLÍGONOS | | | |

Fuente: Elaboración propia, SDSCJ- Dirección de Seguridad, equipo Zonas de Transformación de Espacios.

De esta manera, a través de mesas de trabajo internas, junto con la Oficina Asesora de Información y Estudios Estratégicos (OAIEE) y las Direcciones de Seguridad y Prevención y Cultura Ciudadana, se diseñó una metodología de corte cuantitativo y cualitativo para establecer indicadores multidimensionales que permitan medir los avances y resultados de la estrategia en cada territorio. Este sistema se construyó a partir de fuentes de información diversas para tener una visión holística y robusta de los cambios inducidos por la intervención, que contemple:

- **Información cuantitativa:** se compone de datos cuantificables y verificables, provenientes de sistemas de información oficiales y registros administrativos. Entre las principales fuentes se encuentran:
 - a) Estadísticas delictivas extraídas del SIEDCO de la Policía Nacional, que permiten realizar análisis longitudinales y georreferenciados de fenómenos delictivos.
 - b) Reportes de incidentes de seguridad generados a través del Número Único de Seguridad y Emergencias (NUSE), operado por la SDSCJ, lo cual aporta información sobre eventos críticos y llamados de emergencia ciudadana.
- **Información cualitativa:** se obtiene mediante metodologías de encuestas y ejercicio de observación que permiten captar percepciones, valoraciones y experiencias de los actores sociales presentes en los territorios. Se incluyen las siguientes estrategias de recolección de información:
 - a) Captura de información derivada de ejercicios de observación en campo: a través de un instrumento desarrollado en la plataforma *Survey123 for ArcGIS*, diseñado por la SDSCJ para sistematizar variables relacionadas con dinámicas de riesgo, factores de convivencia y presencia institucional en los barrios intervenidos.
 - b) Sondeos de percepción ciudadana, aplicados a residentes, trabajadores y estudiantes de los territorios, con el fin de evaluar dimensiones subjetivas de la seguridad, la convivencia y la confianza institucional. Estos instrumentos permiten identificar brechas entre los datos objetivos y la percepción pública, lo cual es crucial para ajustar las intervenciones.

La integración de fuentes de información diversas responde a un enfoque metodológico mixto, que busca superar la visión reduccionista de la seguridad basada únicamente en cifras delictivas. Al combinar datos duros con narrativas, percepciones y saberes locales, se logra una comprensión más profunda de los contextos territoriales.

Este enfoque permite no solo identificar tendencias delictivas o conflictivas, sino también medir la legitimidad de las instituciones, la eficacia de las intervenciones y el grado de apropiación social de los procesos de cambio. Así, se podrán establecer líneas de base, metas intermedias y criterios de éxito para evaluar el impacto real de la estrategia.

Asimismo, se creó una batería de indicadores que permite a los equipos técnicos e interinstitucionales:

- Priorizar intervenciones con base en evidencia territorial.
- Monitorear la evolución de los territorios intervenidos en términos de seguridad, convivencia y gobernanza.
- Identificar áreas de mejora, cuellos de botella y oportunidades de articulación institucional.
- Retroalimentar las acciones operativas y las decisiones estratégicas de política pública.

En suma, el sistema de indicadores no solo funciona como una herramienta de evaluación, sino también como un mecanismo de gestión adaptativa, orientado a maximizar el impacto de la estrategia territorial en los entornos críticos.

Por lo anterior, y de acuerdo con los resultados de la caracterización, de acuerdo con los datos cuantitativos, tales como registros administrativos y la aplicación de 4.016 sondeos en los 33 polígonos priorizados para el año 2025, se diseñaron los planes de acción conforme a la oferta de servicios de las Direcciones, buscando con ello la contención y prevención de la comisión de delitos, la promoción de la sana convivencia y la mitigación de las vulnerabilidades físicas y sociales relacionadas con el orden urbano, a partir de las siguientes acciones integrales:

- Intervenciones físicas, como la recuperación de espacios públicos deteriorados, mejoramiento del alumbrado, señalización y urbanismo táctico, con el objetivo de transformar entornos inseguros en lugares funcionales, habitables y apropiados por la comunidad.
- Operativos institucionales para el control territorial para la disuasión de actividades delictivas o contrarias a la convivencia.
- Procesos de fortalecimiento comunitario dirigidos a empoderar a la ciudadanía, consolidar redes de apoyo vecinal y promover la corresponsabilidad en el cuidado del entorno.

Tabla 3. Planes de acción de ZTE por polígono

| Tipología de Polígono | Polígono | N° acciones proyectadas | Actividades |
|-----------------------|------------------------|-------------------------|---|
| 2 | La Catedral | 26 | Acompañamiento a jornadas de recuperación de espacios públicos con asentamientos de CHC presuntamente instrumentalizados para la comisión de delitos. |
| 2 | Restrepo | 36 | |
| 1 | San Bernardo | 26 | Difusión de rutas de atención ante extorsión con participación del Gaula. |
| 1 | María Paz | 18 | Informe de gestiones y articulaciones para lograr la intervención interinstitucional ante vulnerabilidades identificadas. |
| 2 | Zona T | 18 | |
| 2 | Entorno parque Hippies | 26 | Jornadas de información y verificación frente a las restricciones al consumo de SPA en espacio público. |
| 2 | Parkway | 22 | Jornadas de presencia institucional para la disuasión e información frente al hurto a residencias. |
| 3 | Galerías | 20 | Recorridos territoriales de caracterización y recopilación de información en materia de seguridad ciudadana. |
| 2 | Estación TM Ricaurte | 24 | |
| 2 | Isla del Sol | 22 | Jornada de fortalecimiento de capacidades ciudadanas para la prevención de violencias. |

| | | | |
|---|--------------------------------|----|---|
| 2 | La Alameda | 22 | Jornadas interinstitucionales de recuperación de espacios públicos (parques, rondas de río, etc) (ferias de servicios, ornato, embellecimiento). |
| 2 | Garces Navas | 22 | |
| 2 | Brasilia | 20 | Intervención formativa para promoción de convivencia. |
| 2 | Entorno Plaza España | 20 | Participación en operativos de inspección a establecimientos con venta y consumo de licor, socializando información que aporte a prevenir y denunciar la ocurrencia de delitos contra la vida e integridad. |
| 3 | Entorno portal de las américas | 14 | |
| 2 | Valladolid | 24 | Dinamización de actividades de control en entornos educativos donde se presume la ocurrencia de delitos como el tráfico de drogas y otros que afecten a NNA. |
| 2 | Entorno puente Getsemaní | 24 | |
| 2 | Villa Hermosa | 22 | Dinamización de jornadas de presencia institucional dirigida a la disuasión e información relevante para la prevención de delitos en el SITP. |
| 2 | Villa Rica | 24 | |
| 2 | San Antonio | 20 | Intervención para disuadir y controlar el mal parqueo en vía pública. |
| 2 | Prado Veraniego | 28 | Presencia institucional a través de acciones de registro y disuasión en conjunto con Ejército Nacional y MEBOG para la mitigación de delitos contra la vida. |
| 2 | La Esperanza | 22 | |
| 3 | Modelia Occidental | 16 | Macro intervenciones institucionales en áreas con alta concentración de delitos y presencia de estructuras criminales. |
| 2 | Bosque Calderón | 12 | |
| 2 | Andalucía | 22 | Participación en acciones de registro y disuasión ante el tráfico de estupefacientes. |
| 2 | Bochica | 14 | Disuasión de situaciones que puedan derivar en riñas y lesiones personales en espacios públicos de zonas con consumo de licor. |
| 2 | Gibraltar Sur | 16 | |

| | | | |
|---|----------------------------------|----|---|
| 1 | Unir | 22 | Participación en jornadas para la verificación de automotores en espacio público e identificación de posible receptación. Dinamización de registros a personas en parques, realizando socialización de información sobre rutas de denuncia y recomendaciones para prevenir la ocurrencia de delitos en estos espacios. |
| 3 | Normandía Occidental | 16 | |
| 2 | Entorno rotonda calle 100 con 15 | 18 | |
| 1 | Santa Rosa | 20 | |
| 1 | La Estanzuela | 22 | |
| 2 | Pardo Rubio | 16 | |

Fuente: Elaboración propia, SDSCJ- Dirección de Seguridad, equipo Zonas de Transformación de espacios, julio 2025.

Para el monitoreo y seguimiento a la implementación de los planes de acción se desarrollan procesos de medición trimestral a las fuentes consultadas, con el fin de identificar tanto el avance de las acciones adelantadas como el impacto generado por estas en cada uno de los territorios priorizados. De esta manera, se monitorea la variación en los indicadores inicialmente propuestos y se realizan las acciones de mejora que se requieran para atender integralmente las necesidades identificadas en cada polígono.

Para complementar la información suministrada, hemos dado traslado a la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG), de conformidad con el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que en el marco de sus competencias le brinde respuesta de fondo.

14. “¿Se han realizado encuestas trimestrales que permitan conocer la percepción de seguridad, el índice de victimización y características de los fenómenos delictivos, zona por zona?”

R. La SDSCJ no ha realizado encuestas trimestrales propias que permitan conocer de manera sistemática el índice de victimización, la percepción de seguridad y las características de los fenómenos delictivos zona por zona.

Sin embargo, la SDSCJ se apoya en instrumentos de medición desarrollados por entidades de naturaleza privada, como la Encuesta de Percepción y Victimización (EPV) de la Cámara de Comercio de Bogotá, que ofrece información anual y representativa sobre estos temas a nivel de localidad.

15. “¿Sírvese informar la distribución de cámaras por localidad y por unidades de Planeamiento Local, discriminando cuántas cámaras se encuentran en funcionamiento y cuáles fueran de servicio?, explicando los motivos.”

R. De las 5.824 cámaras propiedad de la SDSCJ, con fecha de corte al 31 de octubre del año en curso, 4.224 están en funcionamiento y 1.600 se encuentran fuera de servicio. A continuación, en las tablas 3 y 4, se relacionan las cámaras fuera de servicio por localidad y su causa, respectivamente.

Tabla 4. Cámaras fuera de servicio

| LOCALIDAD | TOTAL CÁMARAS | FUERA DE SERVICIO | EN FUNCIONAMIENTO |
|--------------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Antonio Nariño | 160 | 44 | 116 |
| Barrios Unidos | 158 | 33 | 125 |
| Bosa | 472 | 124 | 348 |
| Candelaria | 98 | 22 | 76 |
| Chapinero | 259 | 72 | 187 |
| Ciudad Bolívar | 492 | 196 | 296 |
| Engativá | 441 | 117 | 324 |
| Fontibón | 243 | 58 | 185 |
| Kennedy | 501 | 170 | 331 |
| Los Mártires | 237 | 96 | 141 |
| Puente Aranda | 336 | 79 | 257 |
| Rafael Uribe Uribe | 315 | 64 | 251 |
| San Cristóbal | 351 | 79 | 272 |
| Santa Fé | 304 | 108 | 196 |
| Suba | 495 | 107 | 388 |
| Teusaquillo | 289 | 63 | 226 |
| Tunjuelito | 160 | 32 | 128 |
| Usaquén | 242 | 56 | 186 |
| Usme | 271 | 80 | 191 |
| TOTAL | 5824 | 1600 | 4.224 |

Fuente: Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo. (SDSCJ). Fecha de corte: 31-10-2025

Tabla 5. Puntos de videovigilancia fuera de servicio

| CAUSA | NÚMERO |
|------------------------|-------------|
| Siniestros | 107 |
| Fallas en Conectividad | 588 |
| Fallas de Energización | 60 |
| Obras civiles - IDU | 64 |
| Mantenimiento | 781 |
| TOTAL | 1600 |

Fuente: Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo. (SDSCJ). Fecha Corte: 31-10-2025

Es importante precisar que la revisión de los puntos de videovigilancia fuera de servicio se realiza en el marco del contrato de mantenimiento SCJ-1809-2024, cuyo objeto contempla la prestación de

servicios de mantenimiento preventivo, correctivo y soporte al sistema de videovigilancia de Bogotá, con disponibilidad de bolsa de repuestos.

En este sentido, cada evento reportado es gestionado desde la mesa de servicio mediante diagnóstico remoto y, de ser necesario, se activa la respectiva visita al punto para la recuperación de las cámaras afectadas, garantizando la continuidad del servicio.

Las principales causas identificadas en la indisponibilidad de los puntos corresponden a:

- **Vandalismo**, que impacta las cámaras ubicadas en áreas públicas de alto tránsito.
- **Accidentes de tránsito**, los cuales generan daños directos sobre la infraestructura de los equipos.
- **Problemas de conectividad**, principalmente asociados a la sustracción de cables de cobre y/o fibra óptica, así como a caídas masivas del servicio de telecomunicaciones.
- **Obras civiles en la ciudad**, que involucran la manipulación de fibra óptica y líneas eléctricas, ocasionando desconexión o traslado temporal de equipos.
- **Mantenimiento**, el mantenimiento no se limita únicamente a las cámaras, abarca todos los componentes que integran cada punto de videovigilancia. Esto incluye elementos como gabinetes, fuentes de energía, cableado, transmisores, soportes, dispositivos de comunicación y cualquier infraestructura asociada al correcto funcionamiento del sistema.

De esta manera, se confirma que las afectaciones no obedecen a una única causa, sino a un conjunto de factores externos e inherentes a la operación de un sistema de videovigilancia de gran escala en el espacio público.

16. “¿Cuántos mantenimientos preventivos y correctivos se han realizado desde el 1 de enero de 2025 hasta la fecha?, señale por mes y localidad.”

R. Durante el período comprendido entre el 1 de enero de 2025 y el 31 de octubre de 2025 se realizaron en total 9.174 atenciones encaminadas a la corrección de diversos problemas en el sistema de videovigilancia. Las intervenciones se clasificaron en las siguientes categorías:

- Solución remota desde diagnóstico
- Mantenimientos correctivos
- Mantenimientos correctivos
- Plan de choque
- Mantenimiento de acometida eléctrica
- Limpieza de acrílicos

En la tabla 6, a continuación, se relaciona las actividades que han corregido problemas del sistema desde el 1 de enero de 2025 hasta el 31 de octubre de 2025.

ESPACIO EN BLANCO

Tabla 6. Actividades para la corrección de problemas del sistema de videovigilancia

| LOCALIDAD | ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE |
|--------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| Antonio Nariño | 25 | 16 | 33 | 19 | 15 | 310 | 17 | 32 | 14 | 11 |
| Barrios Unidos | 33 | 11 | 47 | 61 | 43 | 47 | 43 | 34 | 36 | 55 |
| Bosa | 63 | 33 | 70 | 108 | 108 | 67 | 87 | 69 | 74 | 73 |
| Candelaria | 21 | 6 | 32 | 36 | 15 | 15 | 22 | 9 | 21 | 23 |
| Chapinero | 52 | 16 | 49 | 42 | 51 | 28 | 51 | 66 | 52 | 49 |
| Ciudad Bolívar | 75 | 25 | 105 | 157 | 134 | 104 | 83 | 71 | 72 | 74 |
| Engativá | 44 | 27 | 69 | 96 | 74 | 68 | 86 | 55 | 47 | 81 |
| Fontibón | 32 | 20 | 42 | 43 | 32 | 30 | 45 | 28 | 31 | 38 |
| Kennedy | 78 | 42 | 89 | 133 | 98 | 68 | 147 | 93 | 121 | 82 |
| Los Mártires | 15 | 15 | 44 | 52 | 59 | 33 | 35 | 39 | 21 | 22 |
| Puente Aranda | 32 | 9 | 46 | 40 | 31 | 35 | 19 | 53 | 33 | 36 |
| Rafael Uribe Uribe | 39 | 23 | 68 | 48 | 56 | 49 | 59 | 26 | 51 | 67 |
| San Cristóbal | 46 | 18 | 60 | 51 | 41 | 62 | 59 | 35 | 39 | 39 |
| Santa Fé | 37 | 14 | 42 | 55 | 46 | 52 | 55 | 35 | 35 | 43 |
| Suba | 57 | 35 | 118 | 103 | 86 | 100 | 95 | 65 | 99 | 72 |
| Teusaquillo | 43 | 14 | 35 | 61 | 38 | 40 | 43 | 21 | 30 | 43 |
| Tunjuelito | 19 | 10 | 31 | 36 | 24 | 30 | 30 | 18 | 12 | 21 |
| Usaquén | 16 | 15 | 47 | 48 | 47 | 47 | 46 | 77 | 55 | 40 |
| Usme | 21 | 16 | 34 | 89 | 41 | 48 | 53 | 38 | 34 | 43 |
| TOTAL | 748 | 366 | 1061 | 1278 | 1039 | 954 | 1075 | 864 | 877 | 912 |

Fuente: Empresa de mantenimiento ETB. Fecha corte: 31-10-2025

17. “¿Informe si se ha creado en Bogotá DC, un cuerpo élite para el sistema de transporte público, con capacidad de reacción inmediata que atienda los eventos de delito y violencia en los componentes troncal y zonal del Sistema Integrado de Transporte Público? En caso de estar constituido explique su funcionamiento, presupuesto asignado, y sus resultados en eventos de delitos y violencia. Por el contrario, si no se ha constituido, explique las razones de hecho y de derecho.”

R. A la fecha, desde la SDSCJ no se ha apoyado la conformación de un cuerpo élite exclusivo para el Sistema Integrado de Transporte Público (SITP) ni se le ha puesto en conocimiento a esta Entidad que exista tal iniciativa.

No obstante, esta Secretaría, en atención a los factores que afectan la seguridad y convivencia en el transporte público, implementa la línea estratégica 7 “Transporte Seguro” del PISCCJ, a través de la cual se articulan acciones operativas, preventivas y pedagógicas orientadas a garantizar la seguridad de los usuarios del sistema de transporte público en los componentes tanto troncal como zonal.

Adicionalmente, estas acciones se sustentan en la articulación de capacidades en materia de seguridad, movilidad, infraestructura, servicios urbanos y buscan impulsar intervenciones que faciliten el control operativo y judicial de problemáticas de alta complejidad, como lo son las agresiones a funcionarios, el transporte informal, el vandalismo y los actos de terrorismo, que ponen en riesgo la integridad ciudadana y el correcto funcionamiento del sistema.

Esta estrategia se fundamenta en tres líneas de acción dirigidas al fortalecimiento de la seguridad y la convivencia en el transporte público:

1. Prevención y convivencia ciudadana en el sistema de transporte público.
2. Acceso a la justicia en materia de transporte público, orientando y atendiendo a la ciudadanía en lo concerniente a canales y rutas de denuncia.
3. Control del delito, lo cual plantea acciones interinstitucionales mediante las cuales se intervengan las problemáticas de manera integral relacionadas con el componente de transporte público.

Finalmente, la SDSCJ mantiene su compromiso con la implementación de estrategias integrales y sostenibles que fortalezcan la seguridad y la convivencia en el sistema, trabajando conjuntamente para garantizar una respuesta efectiva y coordinada que contribuya al bienestar de la ciudadanía y al funcionamiento seguro del transporte público en Bogotá.

Esperando haber dado respuesta a sus interrogantes, reiterando nuestra disposición de abrir espacios que en el trabajo conjunto contribuyan armónicamente al desarrollo del pacto de ciudad.

Cordialmente,



CÉSAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ

Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Aprobó: Ada Luz Sandoval Herazo – Jefe Oficina Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4)
Alberto Sánchez Galeano – Subsecretario de Seguridad y Convivencia
Juan Felipe Campos Contreras – Jefe Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos.
Julián Pontón Silva - Jefe Oficina Asesora de Planeación
Lina María Toro Tamayo – Subsecretaria de Acceso a la Justicia
Consolidó: Juan David González Rodríguez – Contratista Despacho
Revisó: Andrea del Pilar Rojas Álvarez – Asesora Despacho
Anexos: Oficio traslado MEBOG
Oficio traslado SDMujer
Oficio traslado INPEC